

**REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA**

ABRIL 2005

**ESTIMACIONES DE POBREZA POR EL
MÉTODO DEL INGRESO**

AÑO 2004

PRESENTACIÓN

Con los resultados que aquí se presentan, el INE actualiza la serie de estimaciones de pobreza por el método del ingreso, mediante la Encuesta Continua de Hogares de 2004.

La serie de estas estimaciones, de 1986 a 2001, junto a la metodología empleada para los cálculos, se encuentra disponible en la página web siguiente: <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/publicaciones.htm> con el nombre: "Evolución de la pobreza en el Uruguay.pdf".

La definición a los aspectos metodológicos, la ejecución de los procesamientos requeridos para la obtención de las estimaciones y la redacción de estos documentos, han estado a cargo de la Asesora Técnica del INE, Ing. M.Sc. Mónica Beltrami.

Alicia Melgar
Directora

CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN.....	1
2.	METODOLOGÍA.....	1
	LÍNEA DE INDIGENCIA O DE POBREZA EXTREMA.....	2
3.	INCIDENCIA DE LA POBREZA EXTREMA.....	2
3.1	CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES INDIGENTES.....	3
3.1.1	<i>Tamaño y composición del hogar.....</i>	<i>3</i>
3.1.2	<i>Actividad y desempleo.....</i>	<i>5</i>
3.2	INGRESOS PER CÁPITA Y POR PERCEPTOR DE LOS HOGARES INDIGENTES.....	5
4.	INCIDENCIA DE LA POBREZA.....	7
4.1	CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES POBRES.....	8
4.1.1	<i>Tamaño y composición del hogar.....</i>	<i>8</i>
4.1.2	<i>Actividad y desempleo.....</i>	<i>10</i>
4.2	INGRESOS PER CÁPITA Y POR PERCEPTOR DE LOS HOGARES POBRES.....	11
	ANEXOS.....	13
	INCIDENCIA DE LA POBREZA Y MARGEN DE ERROR MUESTRAL AL 95% POR ÁREA, SEGÚN AÑO DE LA ENCUESTA Y GRUPO DE REFERENCIA. (EN PORCENTAJES).....	13
	ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR ÁREA, SEGÚN GRUPO DE REFERENCIA Y AÑO DE LA ENCUESTA. (EN MILES).....	14
	ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS INDIGENTES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR ÁREA, SEGÚN GRUPO DE EDADES Y AÑO DE LA ENCUESTA. (EN MILES).....	15
	ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE NIÑOS Y JÓVENES INDIGENTES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR GRUPO DE EDADES, SEGÚN AÑO DE LA ENCUESTA. (EN MILES).....	16
	ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS INDIGENTES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, SEGÚN AÑO DE LA ENCUESTA. (EN MILES).....	16
	ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS POBRES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR ÁREA, SEGÚN GRUPO DE EDADES Y AÑO DE LA ENCUESTA. (EN MILES).....	17
	ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE NIÑOS Y JÓVENES POBRES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR GRUPO DE EDADES, SEGÚN ÁREA Y AÑO DE LA ENCUESTA. (EN MILES).....	17
	ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS POBRES Y MÁRGENES DE ERROR AL 95%, POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, SEGÚN ÁREA Y AÑO DE LA ENCUESTA. (EN MILES).....	18
	ESTIMACIÓN DE LA TENENCIA DE ALGUNOS ARTÍCULOS DE EQUIPAMIENTO DE LOS HOGARES, POR ARTÍCULO, SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA, ÁREA Y AÑO DE LA ENCUESTA. (EN PORCENTAJES).....	19

VALOR DE LAS LÍNEAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA POR TIPO DE LÍNEA Y ÁREA, SEGÚN PERÍODO. (EN \$ URUGUAYOS)	20
ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS E INCIDENCIA PORCENTUAL, POR TIPO DE LÍNEA DE INDIGENCIA Y DE POBREZA, SEGÚN ÁREA Y PERÍODO. (EN MILES Y PORCENTAJES).	20
ESTIMACIÓN DE LA CANTIDAD DE PERSONAS POBRES E INCIDENCIA PORCENTUAL, POR TIPO DE LÍNEA DE POBREZA, SEGÚN ÁREA, PERÍODO Y GRUPO DE EDADES. (EN MILES Y PORCENTAJES).	22

NOTA: En las estimaciones de miles (de personas o de hogares), se han ajustado los valores expandidos a los totales obtenidos en la Fase 1 del Censo General de Población, Viviendas y Hogares levantado a mediados de 2004.

ESTIMACIONES DE POBREZA POR EL MÉTODO DEL INGRESO AÑO 2004

1. INTRODUCCIÓN.

Durante los meses de junio a setiembre de 2004, el INE actualizó el marco de unidades estadísticas para, entre otros fines, diseñar y ejecutar la nueva Encuesta de Gastos e Ingresos de los Hogares (EGIH) cuya planificación y operaciones de relevamiento se desarrollarán durante este año. Como se sabe, esta encuesta es la que proporciona la información básica para la estimación de las líneas de indigencia y de pobreza para la aplicación del método del ingreso.

En los anexos, se presenta información complementaria sobre el subconjunto de hogares clasificados como pobres mediante la aplicación estricta de la metodología definida, y estimaciones alternativas que surgen de la aplicación de otros criterios para el cálculo de la línea. Así, se incluyen los valores correspondientes a las líneas de pobreza y pobreza extrema de CEPAL y los que surgieron del trabajo realizado por el INE en 1996.¹

Se podrá observar que hay diferencias significativas en los umbrales considerados por esas líneas, lo que conduce a estimaciones diferentes en la cantidad de hogares y personas indigentes y pobres y en la incidencia específica que resulta.

En general, durante 2004 se ha frenado el crecimiento de la pobreza observado en años anteriores, aunque la incidencia de la pobreza extrema se ha incrementado ligeramente. No obstante, la incidencia de la pobreza de las personas creció puntualmente en el año 2004 alcanzando, en promedio, el 32,1% frente al 30,9% registrado en 2003.²

Los indicadores descriptivos de los hogares vuelven a mostrar las características propias de tamaño y composición de los estratos más pobres de la población, señalando una ligera mejora en las condiciones socioeconómicas promedio.

2. METODOLOGÍA.

Estimar la incidencia de la pobreza por el método del ingreso consiste en comparar el ingreso de los hogares, con respecto a umbrales o "líneas" que representan:

1. el costo de una canasta de alimentos considerados básicos para la correcta nutrición de una persona en un mes (*línea de indigencia*) y
2. el costo en alimentación y otros bienes y servicios no alimentarios en función de la cantidad de miembros del hogar y de la presencia de niños o adolescentes (*línea de pobreza*). Esos otros bienes y servicios no alimentarios incluyen, entre otros, la vestimenta, la vivienda, la salud, el transporte y la educación.

Por la metodología aplicada para estimar la incidencia de la pobreza, se considera que un hogar es pobre si su ingreso es insuficiente para cubrir las necesidades de sus integrantes en cuanto a los bienes y servicios indicados por el umbral aplicado.

Si además el hogar carece de ingresos suficientes para alimentar adecuadamente a sus miembros, se considera que el hogar es indigente.

¹ Aspectos Metodológicos sobre Medición de la Línea de Pobreza: el caso uruguayo. Documentos y resumen ejecutivo del Taller Regional sobre Medición de la Línea de Pobreza en Uruguay. 12 al 13 de marzo de 1996.

² Sin embargo, esta diferencia no es estadísticamente significativa, puesto que el margen de error muestral de ambas cifras es del orden de un 1%, con lo cual los intervalos de confianza se superponen en casi un 75%.

Línea de indigencia o de pobreza extrema.

Durante el año 2004, los valores mensuales per cápita de la línea de indigencia (LI) o **precio de la canasta básica de alimentos** (CBA) fueron los siguientes:

FECHA	IPAB (MARZO 1997 = 100) ⁽¹⁾	PRECIO CBA (\$ uruguayos)		PRECIO CBA (US\$) ⁽²⁾	
		MONTEVIDEO	RESTO PAÍS URBANO	MONTEVIDEO	RESTO PAÍS URBANO
Nov-1994	59.41	321.72	244.43	58.24	44.25
Dic/2003	190.72	1032.73	784.62	35.33	26.84
Ene/2004	194.38	1052.54	799.68	35.78	27.19
Feb/2004	191.49	1036.90	787.79	35.13	26.69
Mar/2004	192.01	1039.71	789.93	35.06	26.64
Abr/2004	197.22	1067.92	811.36	36.03	27.37
May/2004	202.30	1095.43	832.26	36.81	27.96
Jun/2004	202.53	1096.68	833.21	36.88	28.02
Jul/2004	205.59	1113.24	845.80	37.79	28.71
Ago/2004	207.41	1123.10	853.29	38.88	29.54
Sep/2004	209.52	1134.53	861.97	40.59	30.84
Oct/2004	208.25	1127.65	856.74	41.49	31.53
Nov/2004	206.34	1117.31	848.88	41.92	31.85
Dic/2004	205.71	1113.89	846.29	41.91	31.84

⁽¹⁾ IPAB = Índice de Precios de Alimentos y Bebidas. Empalmado con la serie IPAB base diciembre 1985 = 100.

⁽²⁾ Con el precio promedio mensual del dólar interbancario.

La composición de la CBA corresponde a un conjunto de alimentos y bebidas en cantidad suficiente para proveer la energía y elementos necesarios de una nutrición adecuada a una persona promedio de cada una de las grandes áreas urbanas cubiertas por la Encuesta Continua de Hogares.

El precio de esta canasta (con base en noviembre de 1994), se actualiza por la variación del Índice de Precios de Alimentos y Bebidas.

Entre diciembre de 2003 y diciembre de 2004, el rubro Alimentos y Bebidas aumentó un 8%. El valor de la CBA per cápita pasó de \$1032,73 (12/2003) a \$1113,89 (12/2004) en Montevideo y de \$784,62 a \$846,29 respectivamente en el resto del país (localidades de 5.000 habitantes o más).

El valor de la CBA en dólares norteamericanos aumentó un 19%.

3. Incidencia de la pobreza extrema.

El porcentaje de hogares indigentes se obtiene calculando la proporción de hogares de la encuesta cuyo ingreso corriente per cápita es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación de sus miembros, respecto del total de hogares entrevistados.

El carácter de indigente de un hogar se traslada a todos sus miembros, por lo tanto el porcentaje de personas indigentes se obtiene calculando la proporción de personas que son miembros de los hogares indigentes, respecto del total de personas entrevistadas por la ECH.

Durante 2004, la incidencia de la indigencia en los hogares urbanos alcanzó a 2%, con ligeras diferencias por área (2,4% Montevideo, 1,8% en el resto del país). Esta proporción afecta a un 4% de los habitantes de las áreas urbanas.

Durante los últimos 5 años, las incidencias observadas fueron las siguientes:

Cuadro 1

ECH 2000 a 2004.

Incidencia de la pobreza extrema y margen de error muestral al 95% por área, según unidad de referencia y año de la encuesta. (En porcentajes).

Unidad de referencia y año	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾
Hogares						
2000	0.7	0.1	0.7	0.2	0.8	0.2
2001	0.7	0.1	0.6	0.2	0.8	0.2
2002	1.0	0.2	1.1	0.2	1.0	0.2
2003	1.6	0.2	1.8	0.3	1.3	0.3
2004	2.0	0.2	2.4	0.4	1.8	0.3
Personas						
2000	1.5	0.3	1.3	0.4	1.7	0.5
2001	1.3	0.3	1.1	0.4	1.5	0.4
2002	1.9	0.3	2.1	0.5	1.8	0.4
2003	2.8	0.4	3.3	0.6	2.2	0.5
2004	4.0	0.5	4.7	0.7	3.3	0.6

⁽¹⁾ Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

La incidencia de la pobreza extrema en 2004 ha crecido más del doble respecto de 2000. Este efecto se ha observado en el total del país urbano y también en cada área (más del triple en Montevideo).

3.1 Características de los hogares indigentes.

Debido a los tamaños muestrales, al bajo valor de la incidencia, y la escasa libertad para desagregar las macro-características de los hogares indigentes, se les describirá en términos generales.

3.1.1 Tamaño y composición del hogar.

Los hogares indigentes se caracterizan por estar compuestos por muchas personas, gran parte de éstas menores y pocos perceptores de ingresos.

Cuadro 2

ECH 2000 a 2004.

Promedio de personas, perceptores de ingresos y menores por unidad de referencia, según período.

Año	Personas /hogar		Perceptores /hogar		Menores 18 /hogar		Menores 14 /hogar	
	Total	Indigentes	Total	Indigentes	Total	Indigentes	Total	Indigentes
2000	3.2	6.3	1.9	1.5	0.9	3.8	0.7	3.1
2001	3.1	6.2	1.9	1.6	0.9	3.9	0.7	3.3
2002	3.1	5.9	1.9	1.8	0.8	3.3	0.7	2.8
2003	3.1	5.4	1.8	1.7	0.8	3.0	0.6	2.4
2004	3.1	5.8	1.9	1.9	0.8	3.2	0.6	2.7

Mientras un hogar promedio está compuesto por tres personas, de las cuales una es un niño o adolescente, los hogares indigentes están compuestos por más de cinco personas, de las

cuales tres son menores de 18 años y probablemente también menores de 14. Es importante señalar que se observa un incremento en el tamaño de los hogares indigentes y en la proporción relativa entre sus componentes respecto al año anterior, revirtiendo la tendencia descendente experimentada en los últimos años.

No hay diferencia entre el número de perceptores por hogar del promedio de hogares con el de los indigentes. Sin embargo, los perceptores de los hogares indigentes deben sostener más personas que el promedio de los hogares y como se muestra en la sección 3.2, lo hacen con menor promedio de ingresos.

Con relación a la jefatura del hogar, en 2004 la incidencia de la indigencia entre los hogares con jefe hombre es mayor que entre los hogares con jefe mujer. Hasta 2002 no se manifestaban diferencias.

Cuadro 3

ECH 2000 a 2004.

Incidencia de la pobreza extrema y margen de error muestral al 95% por sexo del jefe del hogar, según unidad de referencia y año de la encuesta. (En porcentajes).

Unidad de referencia y año	Total		Jefe Hombre		Jefe Mujer	
	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾
Hogares						
2000	0.7	0.1	0.8	0.2	0.6	0.2
2001	0.7	0.1	0.7	0.2	0.5	0.2
2002	1.0	0.2	1.1	0.2	0.9	0.3
2003	1.6	0.2	1.8	0.3	1.0	0.3
2004	2.0	0.2	2.4	0.3	1.6	0.4
Personas						
2000	1.5	0.3	1.4	0.4	1.6	0.6
2001	1.3	0.3	1.3	0.3	1.3	0.5
2002	1.9	0.3	1.8	0.4	2.2	0.6
2003	2.8	0.4	3.0	0.4	2.3	0.6
2004	4.0	0.5	4.1	0.5	3.7	0.9

(1) Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

Por otra parte, el porcentaje de personas en hogares indigentes presenta diferencias insignificantes entre los hogares con jefe hombre o con jefe mujer, porque el promedio de personas por hogar en los hogares indigentes de ambas categorías es prácticamente igual.

La proporción por tipo de hogar también muestra algunas diferencias entre los hogares indigentes y el conjunto de hogares.

Cuadro 4

Distribución de hogares y de personas por unidad de referencia, según tipo de hogar. Año 2004. (En porcentajes)

Tipo de hogar	Total	Jefe		Indigentes	Jefe	
		Hombre	Mujer		Hombre	Mujer
Total	100	100	100	100	100	100
Unipersonal	19	10	37	--	--	--
Nuclear	50	70	9	60	75	14
Monoparental	11	3	28	13	--	48
Extendido/comp.	21	18	26	27	24	37

Es prácticamente inexistente el hogar unipersonal entre los indigentes. Casi el 90% de estos hogares se agrupa entre los hogares nucleares (pareja con o sin hijos) y los extendidos/

compuestos (pareja con o sin hijos y otros –parientes o no– formando parte del hogar). Sin embargo, mientras esta proporción es principalmente debida al mayor volumen de los hogares con jefe de hogar hombre (75% de los hogares indigentes en la muestra), cuando el jefe es mujer los hogares se agrupan entre los monoparentales y los extendidos/ compuestos en mucha mayor proporción de los observados con jefe hombre.

En general, la proporción de hogares nucleares y de hogares extendidos/ compuestos entre los hogares indigentes es significativamente mayor que en el total de hogares.

3.1.2 Actividad y desempleo.

Los hogares indigentes presentan mayores tasas de actividad, menores tasas de empleo y mucho mayores tasas de desempleo que el conjunto de todos los hogares.

Cuadro 5
ECH 2000 a 2004.

Tasas de actividad, empleo y desempleo por unidad de referencia, según período. (En porcentajes)

Año	Tasa de actividad		Tasa de empleo		Tasa de desempleo	
	Total	Indigentes	Total	Indigentes	Total	Indigentes
2000	59.6	58.6	51.5	36.3	13.6	38.0
2001	60.6	60.4	51.4	36.9	15.3	38.9
2002	59.1	67.6	49.1	39.3	17.0	41.9
2003	58.1	62.4	48.3	39.4	16.9	36.9
2004	58.5	60.8	50.8	43.0	13.1	29.3
Variación 2004/2003	0.6	-2.6	5.2	9.1	-22.5	-20.6

Es importante señalar que casi todos los indicadores de actividad, empleo y desempleo mejoraron respecto de los correspondientes de 2003, incluso entre los indigentes. Hay descenso de la tasa de actividad en este segmento de población, pero es relativamente pequeño y podría explicarse por el aumento en la proporción de inactivos en el hogar, especialmente los menores.

Debido a la escasa cantidad de casos en la muestra no se puede efectuar otro tipo de análisis más detallado o desagregado.

3.2 Ingresos per cápita y por perceptor de los hogares indigentes.

La “brecha de indigencia” se ubica en un 22%. Esto es, el ingreso per cápita queda un 22% por debajo del valor de la CBA.

En otras palabras, el ingreso per cápita de estos hogares está poco más de un quinto por debajo de lo necesario para obtener una alimentación adecuada. Este ingreso fue provisto por casi dos personas perceptoras de ingresos para un grupo humano promedio de seis, la mitad de los cuales eran menores de 14 años y el resto inactivos o bien desocupados.

El siguiente cuadro muestra las estimaciones por área para los últimos cinco años.

Cuadro 6

ECH 2000 a 2004.

Ingreso medio del hogar, per cápita y por perceptor (con valor locativo), línea media de indigencia y brecha de indigencia (1), según área y período. Hogares indigentes. (\$ diciembre 2004 y porcentajes)

Área	Año	Ingreso del hogar (c/VL)	Ingreso per cápita (c/V.L.)	Ingreso por perceptor (c/V.L.)	LI media	Brecha
Total	2000	4418	704	3175	943	25%
	2001	4461	731	3021	934	22%
	2002	4305	743	2665	952	22%
	2003	4041	744	2690	977	24%
	2004	4472	780	2775	990	22%
Montevideo	2000	4657	785	3432	1084	28%
	2001	4698	828	3325	1073	23%
	2002	4688	820	2911	1069	23%
	2003	4485	817	3058	1085	25%
	2004	4956	857	3072	1113	23%
Resto país urbano	2000	4213	634	2955	823	23%
	2001	4261	649	2765	817	21%
	2002	3850	651	2373	813	20%
	2003	3414	641	2170	825	22%
	2004	3786	671	2353	844	21%

(1) Brecha es la razón entre la diferencia absoluta de la línea y el promedio per cápita respecto del valor de la línea.

El ingreso por perceptor de estos hogares aumentó ligeramente en términos reales respecto del de 2003 (un poco menos en Montevideo, un poco más en el resto del país urbano). Considerando que, también en términos reales, la línea media de indigencia aumentó poco más de un 1% entre los mismos períodos, el efecto neto es de una pequeña ganancia de poder adquisitivo que se traduce en el suavizamiento de la incapacidad de estos hogares para alcanzar una alimentación adecuada.

4. Incidencia de la pobreza.

El porcentaje de hogares pobres (incluidos los indigentes) se obtiene calculando la proporción de hogares de la encuesta cuyo ingreso corriente per cápita es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentación y otros bienes y servicios de sus miembros, respecto del total de hogares entrevistados.

El carácter de pobre de un hogar se traslada a todos sus miembros, por lo tanto el porcentaje de personas pobres se obtiene calculando la proporción de personas que son miembros de los hogares pobres, respecto del total de personas entrevistadas por la ECH.

Durante 2004, la incidencia de la pobreza en los hogares urbanos alcanzó un 22%. En las dos regiones se han manifestado esos aumentos. Estas diferencias, sin embargo, no tienen importancia estadística debido al margen de error muestral. Esta proporción afecta a poco más de un 32% de los habitantes de las áreas urbanas.

Durante los últimos 5 años, las incidencias observadas fueron las siguientes:

Cuadro 7

ECH 2000 a 2004.

Incidencia de la pobreza y margen de error muestral al 95% por área, según unidad de referencia y año de la encuesta. (En porcentajes).

Unidad de referencia y año	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾
Hogares						
2000	11.0	0.5	10.8	0.8	11.1	0.8
2001	11.7	0.5	11.5	0.7	12.0	0.8
2002	15.3	0.6	15.0	0.9	15.7	1.0
2003	21.0	0.7	20.5	1.0	21.5	1.1
2004	21.9	0.7	21.9	1.0	21.9	1.1
Personas						
2000	17.8	0.9	17.7	1.2	17.9	1.3
2001	18.8	0.9	18.4	1.2	19.2	1.3
2002	23.6	1.0	22.9	1.3	24.4	1.4
2003	30.9	1.0	29.9	1.4	31.8	1.5
2004	32.1	1.0	31.7	1.4	32.5	1.5

⁽¹⁾ Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

El aumento puntual en la incidencia de hogares pobres (una fracción de un punto de aumento en la proporción de personas que los componen) osciló a lo largo del año presentando variaciones en más o en menos entre trimestres consecutivos.

Cuadro 8

ECH 2002 a 2004.

Incidencia de la pobreza y margen de error muestral al 95% por unidad de referencia, según período. (En porcentajes).

Año	Trimestre	Hogares		Personas	
		Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾
2002	1er Trim.	10.6	1.0	16.7	1.6
	2do Trim.	13.1	1.2	20.5	1.8
	3er Trim.	17.1	1.4	26.2	1.9
	4to Trim.	20.5	1.5	31.2	2.1
2003	1er Trim.	19.2	1.5	28.2	2.1
	2do Trim.	21.5	1.5	31.6	2.0
	3er Trim.	20.0	1.4	29.8	2.0
	4to Trim.	23.2	1.5	33.6	2.1
2004	1er Trim.	22.2	1.5	31.8	2.0
	2do Trim.	22.5	1.5	33.0	2.1
	3er Trim.	21.2	1.4	31.6	2.0
	4to Trim.	21.7	1.5	32.0	2.0

⁽¹⁾ Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

Durante 2004 ha habido una fuerte desaceleración del incremento de la pobreza observado en años anteriores. Esto se manifiesta cuando se compara cada trimestre contra el mismo trimestre del año anterior y, aunque en promedio la proporción de personas pobres ha aumentado, se observa una disminución de un 5% entre el cuarto trimestre de 2004 y el correspondiente de 2003.

Los descensos observados en el primer y tercer trimestre, pueden ser debidos al aumento relativo del ingreso que se produce por la adición de los aguinaldos. (El período de referencia de los ingresos en la ECH es el mes anterior al de la encuesta, por lo tanto los aguinaldos percibidos en junio figuran en el tercer trimestre, mientras que los percibidos en diciembre no son registrados hasta enero del año siguiente).

4.1 Características de los hogares pobres.

La mayor proporción de hogares en condición de pobreza en la muestra, permite analizar con un poco más de detalle la constitución de estos hogares y sus características principales.

4.1.1 Tamaño y composición del hogar.

No se observan diferencias tan fuertes como con los hogares indigentes, pero los hogares pobres aun se caracterizan por tener mayor cantidad de personas que el promedio y más cantidad de menores.

Cuadro 9

ECH 2000 a 2004.

Promedio de personas, perceptores de ingresos y menores por unidad de referencia, según área y período.

Área	Año	Personas /hogar		Perceptores /hogar		Menores 18 /hogar		Menores 14 /hogar	
		Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres
Total	2000	3.2	5.2	1.9	1.8	0.9	2.6	0.7	2.1
	2001	3.1	5.0	1.9	1.9	0.9	2.5	0.7	2.1
	2002	3.1	4.8	1.9	1.9	0.8	2.3	0.7	1.8
	2003	3.1	4.5	1.8	1.9	0.8	2.0	0.6	1.6
	2004	3.1	4.5	1.9	1.9	0.8	2.0	0.6	1.6

Cuadro 9
ECH 2000 a 2004.
Promedio de personas, perceptores de ingresos y menores por unidad de referencia, según área y período.

Área	Año	Personas /hogar		Perceptores /hogar		Menores 18 /hogar		Menores 14 /hogar	
		Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres
Montevideo	2000	3.1	5.0	1.9	1.8	0.8	2.4	0.6	2.0
	2001	3.0	4.8	1.9	1.9	0.8	2.3	0.6	1.8
	2002	3.0	4.6	1.9	1.9	0.7	2.1	0.6	1.6
	2003	2.9	4.3	1.9	1.9	0.7	1.7	0.5	1.4
	2004	3.0	4.3	1.9	1.9	0.7	1.7	0.5	1.4
Resto país urbano	2000	3.3	5.3	1.9	1.8	1.0	2.8	0.8	2.3
	2001	3.3	5.2	1.9	1.8	1.0	2.8	0.8	2.3
	2002	3.2	5.0	1.8	1.9	1.0	2.5	0.7	2.0
	2003	3.2	4.7	1.8	1.9	1.0	2.2	0.7	1.8
	2004	3.2	4.7	1.8	1.9	0.9	2.2	0.7	1.8

Mientras un hogar promedio está constituido por tres personas de las cuales uno es menor de 18 años (y quizás también menor de 14), un hogar pobre está formado por unas 5 personas de las cuales más de 2 son menores de 18 años. La evolución del tamaño y composición de los hogares ha sido al descenso en los promedios del total de personas y de los dos grupos de edades. En 2004 las cifras permanecieron iguales a las correspondientes de 2003.

No hay diferencia en el número de perceptores de ingresos, pero los de los hogares pobres deben sostener a más personas.

Con respecto a la incidencia de la pobreza según sexo del jefe del hogar, la proporción de hogares pobres con jefe hombre casi no se diferencia con la de los que tienen jefe mujer.

Cuadro 10
ECH 2000 a 2004.
Incidencia de la pobreza y margen de error muestral al 95% por sexo del jefe del hogar, según unidad de referencia y año de la encuesta. (En porcentajes).

Unidad de referencia y año	Total		Jefe Hombre		Jefe Mujer	
	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)
Hogares						
2000	11.0	0.5	12.2	0.7	8.2	0.8
2001	11.7	0.5	12.6	0.7	10.0	0.9
2002	15.3	0.6	16.6	0.8	12.8	1.0
2003	21.0	0.7	22.9	0.9	17.0	1.1
2004	21.9	0.7	23.7	0.9	18.1	1.1
Personas						
2000	17.8	0.9	18.2	1.0	16.5	1.6
2001	18.8	0.9	18.9	1.0	18.6	1.5
2002	23.6	1.0	23.8	1.1	23.2	1.7
2003	30.9	1.0	31.4	1.2	29.3	1.7
2004	32.1	1.0	32.4	1.2	31.1	1.7

(1) Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

En el conjunto de todos los hogares, la proporción de los que tienen jefe hombre es el doble que los que tienen jefe mujer, pero entre los hogares pobres, esa proporción se eleva al triple.³

El mismo efecto observado entre los hogares indigentes en el tipo de hogar según jefe, se observa también entre los hogares pobres. El porcentaje de hogares unipersonales pobres es estimable pero muy bajo comparado con el del conjunto de hogares.

³ Por cada hogar con jefe mujer se hallan tres con jefe hombre.

Cuadro 11

Distribución de hogares y de personas por unidad de referencia, según área y tipo de hogar. Año 2004 (En porcentajes)

Tipo de hogar	Total		Jefe Hombre		Jefe Mujer	
	Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres
Total	100	100	100	100	100	100
Unipersonal	19	2	10	2	37	3
Nuclear	50	53	70	69	9	9
Monoparental	11	13	2	2	28	43
Extendido/ comp.	21	32	18	27	26	45

En el conjunto de hogares hay proporcionalmente más hogares unipersonales que entre los pobres. Éstos últimos se agrupan entre los hogares nucleares y los extendidos o compuestos casi seguramente como estrategia de sobrevivencia.

Por otra parte, los hogares con jefe hombre muestran proporciones mucho mayores entre esos tipos de hogar que los que tienen jefe mujer. Éstas se encuentran al frente de hogares monoparentales o bien extendidos en mayores porcentajes relativos que los que tienen jefe hombre. Entre los hogares pobres con jefe mujer se repite las tendencias observadas entre los hogares indigentes.

4.1.2 Actividad y desempleo.

Las menores tasas de empleo y las mucho mayores tasas de desocupación que se observan entre los hogares pobres comparados con el total de hogares explica no solamente las mayores tasas de actividad sino también la menor disponibilidad de recursos para sostener hogares más numerosos y con más inactivos (menores de 14 y pasivos), tanto en alimentación como en los otros rubros de gastos.

Cuadro 12

ECH 2000 a 2004.

Tasas de actividad, empleo y desempleo por unidad de referencia, según área y período. (En porcentajes)

Área	Año	Tasa de actividad		Tasa de empleo		Tasa de desempleo	
		Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres
Total	2000	59.6	62.9	51.5	45.7	13.6	27.4
	2001	60.6	64.0	51.4	46.3	15.3	27.7
	2002	59.1	63.7	49.1	44.7	17.0	29.9
	2003	58.1	62.3	48.3	45.5	16.9	27.0
	2004	58.5	61.6	50.8	47.8	13.1	22.4
Variación 2004/2003		0.6	-1.1	5.2	5.1	-22.5	-17.1
Montevideo	2000	61.4	65.6	52.9	46.2	13.9	29.5
	2001	62.6	67.4	53.0	47.6	15.5	29.4
	2002	61.2	66.1	50.8	45.6	17.0	31.0
	2003	59.7	64.2	49.7	45.9	16.7	28.5
	2004	59.8	62.9	52.0	48.4	12.9	23.2
Variación 2004/2003		0.2	-1.9	4.7	5.3	-22.5	-18.7
Resto país urbano	2000	57.8	60.3	50.2	45.2	13.3	25.0
	2001	58.5	60.3	49.7	44.8	15.1	25.7
	2002	56.9	61.3	47.3	43.7	16.9	28.7
	2003	56.5	60.4	46.9	45.1	17.0	25.3
	2004	57.1	60.1	49.6	47.2	13.2	21.4
Variación 2004/2003		1.1	-0.4	5.7	4.7	-22.4	-15.3

Los hogares pobres presentan mayores tasas de actividad que el promedio de los hogares, y están casi a la par con relación a la tasa de empleo, mostrando una notable mejora con respecto a los últimos dos años. Es también notable el descenso en la tasa de desocupación, aunque todavía resulte entre ocho y diez puntos mayor a la tasa global.

4.2 Ingresos per cápita y por perceptor de los hogares pobres.

La brecha de pobreza es del orden de 33%. Esto es, el ingreso de los hogares pobres es alrededor de un tercio menor de lo necesario para que el hogar cubra todas sus necesidades sin experimentar privaciones.

Cuadro 13
ECH 2000 a 2004.

Ingreso medio del hogar, per cápita y por perceptor (con valor locativo), línea media de pobreza y brecha de pobreza ⁽¹⁾, según área y período. Hogares pobres. (\$ diciembre 2004 y porcentajes)

Área	Año	Ingreso del hogar	Ingreso per cápita	Ingreso por perceptor	LP media	Brecha
Total	2000	9433	1897	5781	2713	30%
	2001	9102	1882	5491	2691	30%
	2002	8435	1849	5105	2676	31%
	2003	7962	1844	4703	2718	32%
	2004	7838	1848	4601	2761	33%
Montevideo	2000	10636	2210	6498	3238	32%
	2001	10395	2212	6129	3208	31%
	2002	9498	2165	5667	3197	32%
	2003	8764	2138	5138	3250	34%
	2004	8646	2137	5117	3329	36%
Resto país urbano	2000	8202	1577	5048	2176	28%
	2001	7766	1541	4831	2157	29%
	2002	7353	1528	4533	2146	29%
	2003	7147	1546	4262	2179	29%
	2004	6963	1535	4043	2232	31%

⁽¹⁾ Brecha es la razón entre la diferencia absoluta de la línea y el promedio per cápita respecto del valor de la línea.

La brecha de pobreza es mayor en Montevideo que en el resto urbano del país aún cuando los ingresos per cápita y por perceptor sean respectivamente mayores, pero en las dos regiones el ingreso real de los hogares y de los perceptores baja, aunque la tasa de pérdida se haya ido frenando.

El ingreso medio per cápita cubre holgadamente las necesidades de alimentación, pero el remanente no es suficiente para distribuir entre los rubros no alimentarios sin privarse de alguno de éstos.

El ingreso fue aportado por la misma cantidad de perceptores que el promedio de los hogares, pero éstos deben sostener mayor cantidad de personas.

Como referencia, en 2004 los promedios de ingresos del hogar y de los perceptores de todos los hogares del país son el doble del de los hogares pobres, mientras que el promedio del ingreso per cápita casi cuadruplica al de los hogares pobres.

Los ingresos personales de los perceptores ilustran la dificultad de cobertura de los gastos mínimos por parte de los hogares pobres.

Se destaca la situación combinada de los indicadores mostrados en esta sección y la anterior: la tasa de empleo ha aumentado y la de desempleo ha bajado, pero se ha producido un descenso en el ingreso real que se traduce en un incremento de la brecha de pobreza. Esto puede estar indicando que hay mayor oportunidad de empleo pero acompañado con el deterioro en la remuneración del trabajo en el sector de los hogares pobres (ver cuadro siguiente).

Cuadro 14

ECH 2000 a 2004.

Ingreso medio personal (sin valor locativo), por trabajo y por ocupación principal, por condición de actividad y grupo de referencia, según área y período. (\$ diciembre 2004)

Área	Año	Ingreso medio personal				Ingreso medio por trabajo			
		Todos los perceptores		Ocupados		Todas las ocupaciones		Ocupación principal	
		Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres	Total	Pobres
Total	2000	10722	4320	12170	4760	11365	4387	10766	4325
	2001	10176	3976	11582	4496	10352	3900	10162	4028
	2002	9105	3653	10398	4147	9304	3458	9129	3558
	2003	7746	3497	8757	3864	7821	3236	7655	3310
	2004	7769	3400	8774	3808	7501	3170	7697	3307
Montevideo	2000	13122	4867	14856	5372	13807	4975	12971	4898
	2001	12448	4450	14081	5042	12525	4409	12191	4537
	2002	11100	4101	12689	4688	11335	3963	10980	4034
	2003	9377	3830	10593	4273	9458	3650	9120	3693
	2004	9368	3781	10558	4238	9052	3555	9146	3699
Resto país urbano	2000	8139	3756	9244	4123	8715	3782	8374	3737
	2001	7649	3457	8742	3870	7908	3328	7857	3451
	2002	6906	3186	7791	3574	7008	2928	7021	3051
	2003	5961	3158	6712	3440	6014	2812	6028	2915
	2004	6005	2996	6775	3344	5781	2761	6072	2884

Los ingresos personales de los perceptores pobres son ligeramente mayores al valor de las líneas de pobreza promedio y, además, ese ingreso se tiene que distribuir entre los miembros del hogar, sean o no perceptores.

Como ya se ha explicado, si el número medio de personas de los hogares pobres es de cinco, de los cuales dos o tres son menores, y solo hay uno o dos perceptores que en promedio perciben ingresos bajos, esa distribución per cápita explica la incidencia de la pobreza en general, y en particular por cada área y característica del hogar.

ANEXOS

Cuadro A.1

ECH 2000 a 2004.

Incidencia de la pobreza y margen de error muestral al 95% por área, según año de la encuesta y grupo de referencia. (En porcentajes).

Año	Grupo de referencia	Total		Montevideo		Resto país urbano	
		Estimación	Margen de error 95%	Estimación	Margen de error 95%	Estimación	Margen de error 95%
2000	Hogares	11.0	0.5	10.8	0.8	11.1	0.8
	Personas	17.8	0.9	17.7	1.2	17.9	1.3
	Menos de 6	37.4	2.1	39.0	3.0	36.1	2.9
	De 6 a 12	32.0	1.8	35.0	2.7	29.7	2.5
	De 13 a 17	25.8	1.8	27.6	2.6	24.5	2.5
	De 18 a 64	14.5	0.8	14.5	1.1	14.5	1.2
	De 65 o más	3.9	0.5	3.9	0.6	3.8	0.9
2001	Hogares	11.7	0.5	11.5	0.7	12.0	0.8
	Personas	18.8	0.9	18.4	1.2	19.2	1.3
	Menos de 6	38.3	2.0	37.6	2.8	38.9	2.8
	De 6 a 12	35.4	1.8	35.9	2.6	34.9	2.5
	De 13 a 17	27.7	1.8	29.5	2.6	26.1	2.5
	De 18 a 64	15.3	0.7	15.6	1.0	15.0	1.1
	De 65 o más	4.0	0.5	4.0	0.7	3.9	0.7
2002	Hogares	15.3	0.6	15.0	0.9	15.7	1.0
	Personas	23.6	1.0	22.9	1.3	24.4	1.4
	Menos de 6	46.5	2.1	46.7	2.9	46.4	2.9
	De 6 a 12	41.9	1.9	42.9	2.7	41.1	2.6
	De 13 a 17	34.6	1.9	35.5	2.7	33.9	2.6
	De 18 a 64	20.3	0.9	19.8	1.2	20.8	1.3
	De 65 o más	5.4	0.6	5.9	0.8	4.8	0.9
2003	Hogares	21.0	0.7	20.5	1.0	21.5	1.1
	Personas	30.9	1.0	29.9	1.4	31.8	1.5
	Menos de 6	56.5	2.1	54.4	2.9	58.2	2.9
	De 6 a 12	50.2	1.9	51.2	2.6	49.4	2.6
	De 13 a 17	42.7	2.0	44.5	2.8	41.3	2.7
	De 18 a 64	27.8	1.0	27.4	1.3	28.2	1.4
	De 65 o más	9.7	0.8	10.1	1.1	9.2	1.2
2004	Hogares	21.9	0.7	21.9	1.0	21.9	1.1
	Personas	32.1	1.0	31.7	1.4	32.5	1.5
	Menos de 6	56.5	1.9	54.7	2.7	58.0	2.7
	De 6 a 12	53.7	1.8	56.3	2.6	51.7	2.6
	De 13 a 17	45.0	1.9	46.8	2.7	43.4	2.7
	De 18 a 64	28.7	0.9	28.9	1.3	28.5	1.4
	De 65 o más	10.8	0.8	11.4	1.1	10.0	1.2

La pobreza afecta proporcionalmente a más niños que adultos. Este efecto se agudiza cuanto menor es el grupo de edades considerado. La explicación radica en la particular composición

de los hogares pobres con su menor proporción de adultos, generalmente menos de la mitad del tamaño del hogar.

En 2004, el 32% de las personas del país son pobres y promedian: el 57% de menos de 6 años, el 54% entre 6 y 12, el 45% entre 13 y 17, el 29% de adultos y el 11% de personas en la tercera edad.

Las cantidades estimadas específicas, se muestran en los siguientes cuadros:

Cuadro A.2

ECH 2000 a 2004.

Estimación de la cantidad de personas y márgenes de error al 95%, por área, según grupo de referencia y año de la encuesta. (En miles).

GRUPO DE REFERENCIA	AÑO	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
		Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾
Total personas	2000	2685.6	--	1381.0	--	1304.6	--
	2001	2708.6	--	1381.5	--	1327.0	--
	2002	2731.2	--	1382.1	--	1349.0	--
	2003	2753.5	--	1382.8	--	1370.7	--
	2004(*)	2710.5	--	1326.1	--	1384.4	--
Personas indigentes	2000	39.6	8.3	17.6	5.0	21.9	6.6
	2001	36.2	7.5	15.4	4.7	20.8	5.8
	2002	52.7	8.7	28.0	6.2	24.7	6.1
	2003	76.3	10.5	45.2	8.1	31.1	6.8
	2004(*)	108.2	13.1	64.4	10.1	43.8	8.4
Personas pobres ⁽²⁾	2000	478.6	29.6	244.2	20.5	234.4	21.3
	2001	509.5	28.4	248.8	19.2	260.8	20.9
	2002	645.6	33.1	313.1	22.1	332.5	24.6
	2003	849.5	38.6	407.6	25.6	441.9	29.0
	2004(*)	870.0	38.3	432.2	26.4	437.8	27.8

(1) Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

(2) Incluye a las personas indigentes.

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

En términos absolutos, la cantidad de personas indigentes en localidades de 5.000 personas o más se encuentra entre 95.100 y 121.300 personas. Estas cifras corresponderían a un número de hogares entre 16.400 y 20.900.

Por otra parte, la cantidad de personas pobres (incluidas las indigentes) se encuentra entre 831.700 y 908.300. Estos números corresponderían a una cantidad de hogares entre 184.800 y 201.800.

Cuadro A.3
ECH 2000 a 2004.

Estimación de la cantidad de personas indigentes y márgenes de error al 95%, por área, según grupo de edades y año de la encuesta. (En miles).

GRUPO DE EDADES	AÑO	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
		Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)
Personas indigentes	2000	39.6	8.3	17.6	5.0	21.9	6.6
	2001	36.2	7.5	15.4	4.7	20.8	5.8
	2002	52.7	8.7	28.0	6.2	24.7	6.1
	2003	76.3	10.5	45.2	8.1	31.1	6.8
	2004(*)	108.2	13.1	64.4	10.1	43.8	8.4
Adultos (18 o más) indigentes	2000	15.7	3.7	6.8	1.9	8.8	3.1
	2001	13.3	2.8	5.9	1.8	7.5	2.1
	2002	23.2	3.9	13.1	2.9	10.1	2.6
	2003	34.7	4.7	20.9	3.7	13.8	3.0
	2004(*)	47.7	5.9	28.3	4.4	19.5	3.9
Menores de 18 años indigentes	2000	23.9	5.1	10.8	3.2	13.1	3.9
	2001	22.9	4.9	9.6	3.1	13.3	3.8
	2002	29.5	5.2	14.9	3.6	14.6	3.8
	2003	41.6	6.4	24.3	4.8	17.3	4.1
	2004(*)	60.5	7.6	36.1	5.9	24.4	4.8

(1) Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

De las 108.200 personas indigentes del año 2004, se estiman en 47.700 los adultos (entre 41.900 y 53.600) y en 60.500 los menores de 18 años (entre 52.900 y 68.000).⁴

En los mismos términos se pueden interpretar las cantidades de personas pobres estimadas en las encuestas de los años 2000 a 2004 como se muestra en el cuadro A.6.

⁴ Los márgenes de error de cada estimación no deben ser combinados con los de otras estimaciones para generar intervalos de totales o subtotales de mayor entidad porque la magnitud de cada uno depende del diseño de la muestra y del número de casos detectados en cada desagregación particular. Por consiguiente, el margen de error de un total es menor que la suma de los márgenes de error en que se le ha desagregado.

Cuadro A.4
ECH 2000 a 2004.

Estimación de la cantidad de niños y jóvenes indigentes y márgenes de error al 95%, por grupo de edades, según año de la encuesta. (En miles).

AÑO	MENORES DE 6		DE 6 A 12		DE 13 A 17	
	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)
2000	8.8	2.1	9.3	2.2	5.8	1.6
2001	8.3	2.0	9.7	2.3	4.9	1.5
2002	12.1	2.5	11.4	2.4	5.9	1.5
2003	16.4	2.8	15.8	2.9	9.4	2.1
2004(*)	20.4	3.1	25.8	3.7	14.3	2.3

(1) Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

Cuadro A.5
ECH 2000 a 2004.

Estimación de la cantidad de personas indigentes y márgenes de error al 95%, por condición de actividad, según año de la encuesta. (En miles).

AÑO	DE 14 AÑOS O MÁS		ACTIVOS		OCUPADOS		DESOCUPADOS	
	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)
2000	20.1	4.6	11.7	2.6	7.3	1.8	4.5	1.3
2001	16.7	3.6	10.1	2.2	6.2	1.4	3.9	1.1
2002	26.9	4.6	18.3	3.3	10.6	2.0	7.6	1.8
2003	41.3	5.9	25.8	3.8	16.3	2.4	9.5	1.9
2004(*)	58.5	7.4	35.6	4.7	25.1	3.5	10.4	2.0

(1) Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

Cuadro A.6**ECH 2000 a 2004.****Estimación de la cantidad de personas pobres y márgenes de error al 95%, por área, según grupo de edades y año de la encuesta. (En miles).**

GRUPO DE EDADES	AÑO	TOTAL		MONTEVIDEO		RESTO DEL PAÍS URBANO	
		Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)
Personas pobres	2000	478.6	29.6	244.2	20.5	234.4	21.3
	2001	509.5	28.4	248.8	19.2	260.8	20.9
	2002	645.6	33.1	313.1	22.1	332.5	24.6
	2003	849.5	38.6	407.6	25.6	441.9	29.0
	2004(*)	870.0	38.3	432.2	26.4	437.8	27.8
Adultos (18 o más) pobres	2000	238.3	14.9	126.1	10.5	112.2	10.5
	2001	252.8	13.9	133.0	10.2	119.8	9.6
	2002	339.9	17.2	173.5	12.0	166.4	12.3
	2003	477.3	21.1	242.8	14.8	234.5	15.1
	2004(*)	490.3	17.6	256.5	12.2	233.8	12.7
Menores de 18 años pobres	2000	240.3	16.2	118.1	11.0	122.2	11.8
	2001	256.7	15.8	115.8	10.0	141.0	12.2
	2002	305.7	17.6	139.5	11.2	166.1	13.5
	2003	372.2	19.8	164.8	12.2	207.4	15.6
	2004(*)	379.7	16.9	175.7	11.1	204.0	12.8

(1) Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

Cuadro A.7**ECH 2000 a 2004.****Estimación de la cantidad de niños y jóvenes pobres y márgenes de error al 95%, por grupo de edades, según área y año de la encuesta. (En miles).**

GRUPO DE EDADES	AÑO	MENORES DE 6		DE 6 A 12		DE 13 A 17	
		Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)	Estimación	Margen de error (95%) (1)
Total	2000	87.5	7.0	95.6	7.2	57.2	5.0
	2001	88.3	6.5	107.0	7.6	61.4	4.9
	2002	103.5	7.1	126.4	8.5	75.7	5.6
	2003	123.5	8.2	148.7	9.2	94.8	6.3
	2004(*)	123.7	7.0	156.3	8.5	99.6	6.0

Cuadro A.7**ECH 2000 a 2004.**

Estimación de la cantidad de niños y jóvenes pobres y márgenes de error al 95%, por grupo de edades, según área y año de la encuesta. (En miles).

GRUPO DE EDADES	AÑO	MENORES DE 6		DE 6 A 12		DE 13 A 17	
		Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾
Montevideo	2000	41.3	4.4	48.3	5.1	28.4	3.4
	2001	37.5	3.9	48.3	4.9	30.0	3.3
	2002	46.5	4.4	57.6	5.6	35.4	3.7
	2003	52.0	4.8	67.2	5.9	45.6	4.3
	2004(*)	54.9	4.3	72.4	5.7	48.4	4.1
Resto del país urbano	2000	46.2	5.2	47.3	5.1	28.8	3.6
	2001	50.9	5.2	58.6	5.8	31.5	3.6
	2002	57.0	5.5	68.9	6.4	40.2	4.3
	2003	71.5	6.6	84.7	7.3	51.2	4.8
	2004(*)	68.8	5.5	83.9	6.3	51.2	4.4

⁽¹⁾ Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

Cuadro A.8**ECH 2000 a 2004.**

Estimación de la cantidad de personas pobres y márgenes de error al 95%, por condición de actividad, según área y año de la encuesta. (En miles).

GRUPO DE EDADES	AÑO	DE 14 AÑOS O MÁS		ACTIVOS		OCUPADOS		DESOCUPADOS	
		Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾	Estimación	Margen de error (95%) ⁽¹⁾
Total	2000	282.7	17.1	178.1	11.1	129.0	8.1	49.1	4.5
	2001	294.4	16.4	189.0	11.0	136.7	8.2	52.2	4.2
	2002	389.9	19.9	249.2	13.2	174.7	9.6	74.4	5.4
	2003	538.3	24.1	336.5	15.6	245.9	11.8	90.4	5.8
	2004(*)	568.5	24.8	350.1	16.0	271.9	12.7	78.3	5.4
Montevideo	2000	147.9	11.9	96.9	8.0	68.4	5.9	28.6	3.2
	2001	156.9	12.1	106.1	8.5	75.0	6.2	31.0	3.2
	2002	200.5	13.9	132.9	9.7	91.7	6.9	41.1	4.0
	2003	276.6	17.0	178.1	11.4	127.5	8.4	50.5	4.4
	2004(*)	294.1	17.5	185.1	11.6	142.2	9.1	42.9	3.8
Resto del país urbano	2000	134.8	12.2	81.1	7.6	60.6	5.6	20.5	3.1
	2001	137.5	11.1	82.9	7.1	61.7	5.4	21.2	2.7
	2002	189.5	14.2	116.3	9.0	83.0	6.7	33.2	3.7
	2003	261.7	17.0	158.4	10.6	118.5	8.2	39.9	3.8
	2004(*)	274.4	17.5	165.0	11.0	129.6	8.8	35.4	3.8

⁽¹⁾ Cantidad que, sumada y restada a la estimación produce el intervalo que, con una confianza de 95%, contiene la verdadera cantidad.

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

Cuadro A.9**ECH 2001 A 2004**

Estimación de la tenencia de algunos artículos de equipamiento de los hogares, por artículo, según condición de pobreza, área y año de la encuesta. (En porcentajes).

CONDICIÓN DE POBREZA	ÁREA	AÑO	Teléfono	Conexión a TV cable o similar	Horno microondas	Auto o camioneta uso particular	Computador	Lava-vajilla	
Total	Total	2001	73.4	48.6	30.8	29.9	17.4	4.8	
		2002	72.4	42.7	32.2	28.9	17.5	4.5	
		2003	71.2	37.4	33.7	27.2	18.3	4.2	
		2004	74.5	41.3	37.8	29.2	21.8	4.8	
	Montevideo	2001	85.1	45.8	40.1	31.8	24.7	7.1	
		2002	85.0	39.7	41.9	31.4	25.0	6.6	
		2003	83.9	35.6	44.1	30.5	26.3	6.5	
		2004	87.0	41.4	49.9	33.2	32.5	7.9	
	Resto del país urbano	2001	60.8	51.6	20.7	27.9	9.5	2.4	
		2002	58.9	45.8	21.8	26.3	9.6	2.2	
		2003	57.8	39.4	22.5	23.7	9.8	1.7	
		2004	61.5	41.2	25.2	25.0	10.7	1.6	
	Pobres	Total	2001	41.0	26.4	7.6	7.3	2.8	0.9
			2002	44.5	20.4	10.6	10.1	3.3	0.7
			2003	46.8	18.5	12.2	10.5	4.7	0.7
			2004	49.1	19.5	13.7	9.1	5.6	0.6
Montevideo		2001	57.5	25.1	11.7	8.1	4.6	1.1	
		2002	60.7	18.6	15.4	10.9	5.4	0.8	
		2003	63.1	16.6	18.2	11.4	7.3	1.2	
		2004	64.9	18.7	21.2	10.3	9.6	1.0	
Resto del país urbano		2001	23.9	27.7	3.3	6.4	0.8	0.7	
		2002	28.0	22.3	5.8	9.4	1.2	0.6	
		2003	30.2	20.5	6.1	9.5	2.0	0.1	
		2004	34.4	20.2	6.8	8.0	1.8	0.1	
No pobres		Total	2001	77.8	51.6	33.9	32.9	19.4	5.4
			2002	77.5	46.7	36.1	32.3	20.1	5.2
			2003	77.7	42.4	39.4	31.7	22.0	5.1
			2004	81.2	47.0	44.1	34.4	26.1	5.9
	Montevideo	2001	88.7	48.5	43.8	34.8	27.4	7.9	
		2002	89.3	43.5	46.6	35.0	28.4	7.6	
		2003	89.2	40.5	50.8	35.4	31.2	7.9	
		2004	92.3	46.9	56.9	38.8	38.1	9.6	
	Resto del país urbano	2001	65.8	54.9	23.1	30.9	10.7	2.6	
		2002	64.7	50.2	24.7	29.5	11.2	2.5	
		2003	65.3	44.6	27.1	27.6	12.0	2.1	
		2004	69.2	47.1	30.4	29.7	13.1	2.0	

Cuadro A.10**ECH 2004**

Valor de las líneas de indigencia y de pobreza por tipo de línea y área, según período. (En \$ uruguayos)

FECHA	LÍNEA DE INDIGENCIA (CBA)						LÍNEA DE POBREZA					
	Línea 2002		Línea CEPAL		Línea 1996		Línea promedio 2002 (1)		Línea CEPAL		Línea 1996	
	Montev.	Resto país	Montev.	Resto país	Montev.	Resto país	Montev.	Resto país	Montev.	Resto país	Montev.	Resto país
Nov-1994	\$ 322	\$ 244	\$ 369	\$ 261	\$ 369	\$ 261	\$ 1,104	\$ 691	\$ 739	\$ 522	\$ 1,104	\$ 691
Dic-2003	\$ 1,033	\$ 785	\$ 1,185	\$ 837	\$ 1,231	\$ 878	\$ 3,544	\$ 2,218	\$ 2,371	\$ 1,674	\$ 3,854	\$ 2,404
Ene-2004	\$ 1,053	\$ 800	\$ 1,208	\$ 853	\$ 1,255	\$ 896	\$ 3,612	\$ 2,261	\$ 2,416	\$ 1,706	\$ 3,940	\$ 2,458
Feb-2004	\$ 1,037	\$ 788	\$ 1,190	\$ 840	\$ 1,236	\$ 880	\$ 3,559	\$ 2,227	\$ 2,380	\$ 1,681	\$ 3,935	\$ 2,450
Mar-2004	\$ 1,040	\$ 790	\$ 1,193	\$ 843	\$ 1,240	\$ 883	\$ 3,568	\$ 2,233	\$ 2,387	\$ 1,685	\$ 3,959	\$ 2,464
Abr-2004	\$ 1,068	\$ 811	\$ 1,226	\$ 866	\$ 1,273	\$ 908	\$ 3,665	\$ 2,294	\$ 2,452	\$ 1,731	\$ 4,011	\$ 2,501
May-2004	\$ 1,095	\$ 832	\$ 1,257	\$ 888	\$ 1,306	\$ 934	\$ 3,759	\$ 2,353	\$ 2,515	\$ 1,776	\$ 4,054	\$ 2,533
Jun-2004	\$ 1,097	\$ 833	\$ 1,259	\$ 889	\$ 1,308	\$ 935	\$ 3,764	\$ 2,355	\$ 2,518	\$ 1,778	\$ 4,073	\$ 2,545
Jul-2004	\$ 1,113	\$ 846	\$ 1,278	\$ 902	\$ 1,327	\$ 950	\$ 3,821	\$ 2,391	\$ 2,556	\$ 1,805	\$ 4,119	\$ 2,576
Ago-2004	\$ 1,123	\$ 853	\$ 1,289	\$ 910	\$ 1,338	\$ 958	\$ 3,854	\$ 2,412	\$ 2,578	\$ 1,821	\$ 4,150	\$ 2,592
Sep-2004	\$ 1,135	\$ 862	\$ 1,302	\$ 920	\$ 1,351	\$ 968	\$ 3,894	\$ 2,437	\$ 2,605	\$ 1,839	\$ 4,167	\$ 2,605
Oct-2004	\$ 1,128	\$ 857	\$ 1,294	\$ 914	\$ 1,341	\$ 959	\$ 3,870	\$ 2,422	\$ 2,589	\$ 1,828	\$ 4,155	\$ 2,597
Nov-2004	\$ 1,117	\$ 849	\$ 1,283	\$ 906	\$ 1,327	\$ 947	\$ 3,835	\$ 2,400	\$ 2,565	\$ 1,811	\$ 4,144	\$ 2,588
Dic-2004	\$ 1,114	\$ 846	\$ 1,279	\$ 903	\$ 1,321	\$ 942	\$ 3,823	\$ 2,392	\$ 2,557	\$ 1,806	\$ 4,145	\$ 2,586

Cuadro A.11**ECH 2000 a 2004**

Estimación de la cantidad de personas e incidencia porcentual, por tipo de línea de indigencia y de pobreza, según área y período. (En miles y porcentajes).

GRUPO DE REFERENCIA	ÁREA	PERÍODO	Línea INE 2002		Línea CEPAL		Línea doc. 1996	
			Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)
Personas en Total hogares indigentes		2000	39.6	1.5	56.0	2.1	59.9	2.2
		2001	36.2	1.3	51.6	1.9	56.4	2.1
		2002	52.7	1.9	75.2	2.8	82.6	3.0
		2003	76.3	2.8	100.8	3.7	112.9	4.1
		2004(*)	108.2	4.0	145.5	5.4	165.9	6.1
Montevideo		2000	17.6	1.3	29.2	2.2	31.8	2.4
		2001	15.4	1.1	25.1	1.9	27.0	2.0
		2002	28.0	2.0	42.6	3.1	46.6	3.4
		2003	45.2	3.3	63.1	4.6	70.3	5.2
		2004(*)	64.4	4.7	90.5	6.6	99.9	7.3

Cuadro A.11**ECH 2000 a 2004**

Estimación de la cantidad de personas e incidencia porcentual, por tipo de línea de indigencia y de pobreza, según área y período. (En miles y porcentajes).

GRUPO DE REFERENCIA	ÁREA	PERÍODO	Línea INE 2002		Línea CEPAL		Línea doc. 1996	
			Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)
	Resto del país urbano	2000	21.9	1.6	26.8	2.0	28.1	2.1
		2001	20.8	1.5	26.5	2.0	29.4	2.2
		2002	24.7	1.8	32.6	2.4	36.0	2.6
		2003	31.1	2.2	37.7	2.7	42.6	3.1
		2004(*)	43.8	3.3	55.0	4.1	66.0	4.9
Personas en Total hogares pobres		2000	478.6	17.8	296.7	11.0	675.5	25.2
		2001	509.5	18.8	327.7	12.1	730.4	27.0
		2002	645.6	23.6	429.5	15.7	892.8	32.7
		2003	849.5	30.9	576.5	20.9	1137.2	41.3
		2004(*)	870.0	32.1	617.8	22.8	1116.8	41.2
	Montevideo	2000	244.2	17.7	148.1	11.2	346.1	26.2
		2001	248.8	18.4	155.8	11.5	373.5	27.6
		2002	313.1	22.9	207.5	15.2	446.2	32.7
		2003	407.6	29.9	280.4	20.5	563.7	41.3
		2004(*)	432.2	31.7	307.2	22.5	565.4	41.5
	Resto del país urbano	2000	234.4	17.9	148.6	10.9	329.3	24.1
		2001	260.8	19.2	171.9	12.7	356.9	26.3
		2002	332.5	24.4	222.0	16.3	446.6	32.7
		2003	441.9	31.8	296.0	21.3	573.6	41.3
		2004(*)	437.8	32.5	310.6	23.0	551.4	40.9

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

Cuadro A.12**ECH 2000 A 2004**

Estimación de la cantidad de personas pobres e incidencia porcentual, por tipo de línea de pobreza, según área, período y grupo de edades. (En miles y porcentajes).

ÁREA	PERÍODO	GRUPO DE EDADES	Línea INE 2002		Línea CEPAL		Línea doc. 1996	
			Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)
Total	2000	Total	478.6	17.8	296.7	11.0	675.5	25.2
		Menos de 6	88.0	37.4	57.5	24.5	112.9	48.0
		De 6 a 12	95.2	32.0	62.8	21.1	124.0	41.8
		De 13 a 17	57.4	25.8	38.5	17.4	80.5	36.3
		De 18 a 64	222.7	14.5	131.6	8.6	328.6	21.4
		De 65 o más	15.3	3.9	6.3	1.6	29.5	7.5
	2001	Total	509.5	18.8	327.7	12.1	730.4	27.0
		Menos de 6	88.3	38.3	62.0	26.9	116.0	50.3
		De 6 a 12	107.0	35.4	74.0	24.5	138.3	45.7
		De 13 a 17	61.4	27.7	40.1	18.1	83.7	37.7
		De 18 a 64	236.7	15.3	144.1	9.3	360.0	23.3
		De 65 o más	16.1	3.9	7.5	1.8	32.5	8.0
	2002	Total	645.6	23.6	429.5	15.7	892.8	32.7
		Menos de 6	103.5	46.5	76.1	34.2	127.7	57.4
		De 6 a 12	126.4	41.9	89.3	29.6	160.3	53.1
		De 13 a 17	75.7	34.6	51.6	23.6	99.8	45.7
		De 18 a 64	317.3	20.3	200.7	12.8	463.1	29.6
		De 65 o más	22.6	5.4	11.8	2.8	41.9	9.9
	2003	Total	849.5	30.9	576.5	20.9	1137.2	41.3
		Menos de 6	123.5	56.5	91.3	41.8	146.0	66.8
		De 6 a 12	151.9	50.2	109.3	36.1	187.2	61.8
		De 13 a 17	96.9	42.7	68.1	30.0	122.9	54.2
		De 18 a 64	434.5	27.8	284.9	18.2	604.6	38.7
		De 65 o más	42.8	9.7	22.9	5.2	76.5	17.3
2004(*)	Total	870.0	32.1	617.8	22.8	1116.8	41.2	
	Menos de 6	123.7	56.5	95.4	43.5	143.2	65.3	
	De 6 a 12	156.3	53.7	121.0	41.6	184.0	63.2	
	De 13 a 17	99.6	45.0	73.4	33.2	120.9	54.6	
	De 18 a 64	443.9	28.7	302.1	19.5	590.0	38.1	
	De 65 o más	46.4	10.8	25.8	6.0	78.8	18.3	
Montevideo	2000	Total	244.2	17.7	148.1	11.2	346.1	26.2
		Menos de 6	41.3	39.0	27.6	27.2	52.7	52.1
		De 6 a 12	48.3	35.0	32.0	24.2	61.0	46.2
		De 13 a 17	28.4	27.6	18.4	18.6	38.7	39.2
		De 18 a 64	117.5	14.5	66.9	8.6	175.8	22.6
		De 65 o más	8.7	3.9	3.4	1.6	17.9	8.5

Cuadro A.12**ECH 2000 A 2004**

Estimación de la cantidad de personas pobres e incidencia porcentual, por tipo de línea de pobreza, según área, período y grupo de edades. (En miles y porcentajes).

ÁREA	PERÍODO	GRUPO DE EDADES	Línea INE 2002		Línea CEPAL		Línea doc. 1996	
			Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)
Resto del país urbano	2001	Total	248.8	18.4	155.8	11.5	373.5	27.6
		Menos de 6	37.5	37.5	25.6	25.7	50.6	50.8
		De 6 a 12	48.3	35.9	32.6	24.3	63.4	47.2
		De 13 a 17	30.0	29.5	18.9	18.6	42.8	42.2
		De 18 a 64	124.3	15.6	74.8	9.4	196.3	24.6
		De 65 o más	8.8	4.0	3.8	1.7	20.3	9.3
	2002	Total	313.1	22.9	207.5	15.2	446.2	32.7
		Menos de 6	46.5	46.7	33.3	33.4	57.5	57.7
		De 6 a 12	57.6	42.9	41.9	31.2	72.8	54.2
		De 13 a 17	35.4	35.5	24.7	24.7	47.7	47.7
		De 18 a 64	160.5	19.8	101.2	12.5	243.0	30.0
		De 65 o más	13.1	5.9	6.4	2.9	25.2	11.4
	2003	Total	407.6	29.9	280.4	20.5	563.7	41.3
		Menos de 6	52.0	54.4	39.8	41.7	62.9	65.8
		De 6 a 12	67.2	51.1	50.9	38.7	82.8	63.0
		De 13 a 17	45.6	44.5	33.0	32.2	57.4	55.9
		De 18 a 64	219.1	27.4	143.5	17.9	314.9	39.4
		De 65 o más	23.7	10.1	13.2	5.6	45.6	19.4
	2004(*)	Total	432.2	31.7	307.2	22.5	565.4	41.5
		Menos de 6	54.9	54.7	42.6	42.4	64.4	64.0
		De 6 a 12	72.4	56.3	57.4	44.6	84.4	65.6
		De 13 a 17	48.4	46.8	36.6	35.4	58.1	56.2
		De 18 a 64	229.8	28.9	156.6	19.7	310.8	39.1
		De 65 o más	26.7	11.4	13.9	5.9	47.7	20.3
2000	Total	234.4	17.9	148.6	10.9	329.3	24.1	
	Menos de 6	46.7	36.1	29.9	22.4	60.1	45.0	
	De 6 a 12	46.9	29.7	30.8	18.7	63.0	38.3	
	De 13 a 17	29.0	24.5	20.1	16.4	41.8	34.0	
	De 18 a 64	105.2	14.5	64.8	8.5	152.8	20.1	
	De 65 o más	6.6	3.8	3.0	1.6	11.6	6.3	
	2001	Total	260.8	19.2	171.9	12.7	356.9	26.3
		Menos de 6	50.9	38.9	36.4	27.8	65.4	50.0
		De 6 a 12	58.6	34.9	41.4	24.6	74.8	44.6
		De 13 a 17	31.5	26.1	21.2	17.6	40.9	33.9
		De 18 a 64	112.5	15.0	69.3	9.3	163.7	21.9
		De 65 o más	7.3	3.9	3.7	2.0	12.1	6.5

Cuadro A.12**ECH 2000 A 2004**

Estimación de la cantidad de personas pobres e incidencia porcentual, por tipo de línea de pobreza, según área, período y grupo de edades. (En miles y porcentajes).

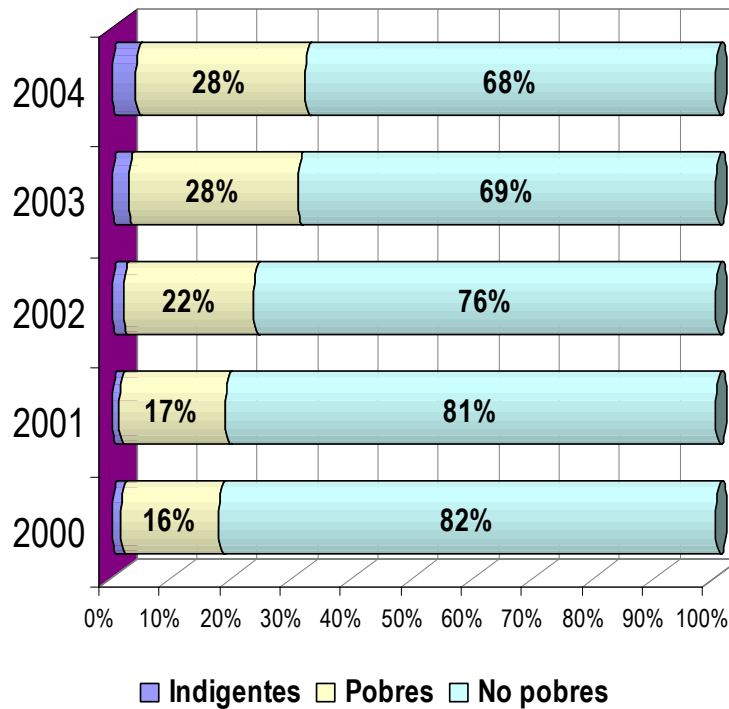
ÁREA	PERÍODO	GRUPO DE EDADES	Línea INE 2002		Línea CEPAL		Línea doc. 1996	
			Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)	Miles	Incidencia (%)
	2002	Total	332.5	24.4	222.0	16.3	446.6	32.7
		Menos de 6	57.0	46.4	42.8	34.9	70.2	57.2
		De 6 a 12	68.9	41.1	47.4	28.3	87.5	52.1
		De 13 a 17	40.2	33.9	27.0	22.7	52.2	43.9
		De 18 a 64	156.9	20.8	99.4	13.2	220.0	29.1
		De 65 o más	9.5	4.8	5.3	2.7	16.7	8.4
	2003	Total	441.9	31.8	296.0	21.3	573.6	41.3
		Menos de 6	71.5	58.1	51.5	41.9	83.1	67.6
		De 6 a 12	84.7	49.4	58.4	34.1	104.3	60.9
		De 13 a 17	51.2	41.3	35.1	28.3	65.5	52.8
		De 18 a 64	215.4	28.2	141.4	18.5	289.7	38.0
		De 65 o más	19.1	9.2	9.7	4.7	30.9	14.9
	2004(*)	Total	437.8	32.5	310.6	23.0	551.4	40.9
		Menos de 6	68.8	58.0	52.8	44.5	78.8	66.4
		De 6 a 12	83.9	51.7	63.6	39.2	99.6	61.4
		De 13 a 17	51.2	43.4	36.8	31.2	62.8	53.2
		De 18 a 64	214.1	28.5	145.4	19.3	279.1	37.1
		De 65 o más	19.7	10.0	11.9	6.1	31.1	15.8

(*) Población ajustada a la registrada durante en Censo Fase 1 de 2004 en las localidades y zonas de la ECH según el diseño vigente.

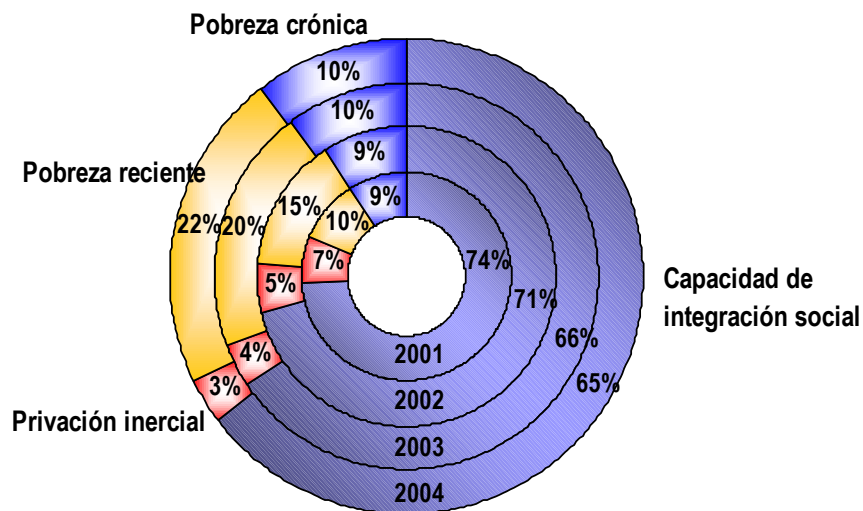
A continuación se muestran dos gráficos que ilustran, el primero, un resumen de la evolución de las estimaciones presentadas anteriormente, y el segundo la combinación de la clasificación de las personas según el umbral de pobreza, con indicadores aproximados a las NBI (necesidades básicas insatisfechas).

Esta última combinación provee una visión bidimensional del panorama de la pobreza complementando el método del ingreso.

Estimaciones de la población urbana (%)



Población clasificada por tipo de pobreza



Los indicadores aproximados a las NBI aplicados a los datos que provee el cuestionario de la ECH son los siguientes:

1. Agua potable. Se considera carencia si el origen del agua para beber y cocinar del hogar es "Otro (aljibe, arroyo, río, cachimba)", o no le llega por cañería dentro de la vivienda (llega por cañería pero fuera de la vivienda, o bien por otros medios).

2. Hacinamiento. Se considera hacinamiento si el cociente entre el número de personas del hogar y el de habitaciones residenciales es de tres o más.
3. Servicio sanitario. El hogar tiene esta necesidad insatisfecha si el hogar no tiene servicio sanitario con cisterna (tiene pero si cisterna, o no tiene) o si el sistema de evacuación de excretas es "Otro (superficie, etc.)".
4. Vivienda. Las condiciones de privación en este ítem son la unión de las siguientes:
 - a. Tipo de vivienda = "cuarto en casa o apartamento" u "Otro"
 - b. Cantidad de hogares en la vivienda = más de dos,
 - c. Tenencia = "ocupante sin permiso".
5. Energía. Se considera insatisfacción en esta necesidad si:
 - a. La energía para cocinar es queroseno, leña o ninguna,
 - b. El hogar no posee ningún electrodoméstico (calefón, calentador, refrigerador, televisor, etc.)
6. Capacidad de subsistencia: el hogar carece de esta condición si:
 - a. El jefe del hogar tiene menos de 45 años y no tiene instrucción,
 - b. El jefe del hogar tiene 45 años o más y ha completado menos de dos años de estudio.
 - c. El número de personas por preceptor es mayor a tres.
7. Asistencia escolar. Si en el hogar hay niños entre seis y doce años que no asisten ni asistieron a enseñanza regular, el hogar se considera con una necesidad básica insatisfecha.

Cuando un hogar presenta al menos una de estas necesidades insatisfechas, se le señala "con NBI" de lo contrario, se le considera con sus necesidades básicas satisfechas.

La combinación de NBI y pobreza por ingreso produce el siguiente cuadro⁵:

Hogares	NBS	NBI
No pobres	Socialmente integrado	Con privación inercial
Pobres	Pobres recientes	Pobres crónicos

⁵ Ruben Katzman, "La heterogeneidad de la pobreza. El caso de Montevideo" Presentación en el 5° Taller Regional de CEPAL, Aguascalientes, Mexico, junio 6 al 8, 2000.